



DISCIPLINA..... DESENVOLVIMENTO DE REVISÕES SISTEMÁTICAS  
SEMESTRE/ANO.... 1º/2024  
CURSO..... Escola de Métodos  
CARGA HORÁRIA... 30 horas  
PROFESSOR..... Marcelo Gattermann Perin  
LÍNGUA..... PORTUGUÊS

### OBJETIVOS DA DISCIPLINA

O objetivo desta disciplina é discutir com o aluno os conceitos e procedimentos fundamentais para a realização de uma revisão de literatura com a abordagem de análise sistemática. Serão apresentados os principais protocolos de análise sistemática, bem como softwares e plataformas de seleção, de extração e de compilação de artigos científicos dentro do escopo teórico da área de Administração. Ao final do curso, o aluno deverá ser capaz de produzir um documento de síntese e revisão precisa de literatura pertinente a uma questão de pesquisa selecionada.

### OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM

Os objetivos de aprendizagem da disciplina estão apresentados na tabela abaixo, demonstrando como os mesmos contribuem para os objetivos do programa.

Objetivos do CMCD AE	Objetivos da disciplina	Grau de contribuição
Métodos qualitativos de pesquisa	Vislumbrar a aplicabilidade de métodos qualitativos específicos e frequentes nos estudos típicos do tema em estudo.	●○○
Métodos quantitativos de pesquisa	Vislumbrar a aplicabilidade de métodos quantitativos específicos e frequentes nos estudos típicos do tema em estudo.	●○○
Conhecimento do tema de pesquisa / teoria		○○○
Procedimentos de pesquisa	Compreender os principais conceitos e técnicas envolvidos no desenvolvimento de um estudo de revisão sistemática.	●●●
Relevância e inovação em pesquisa	Incrementar a capacidade de desenvolvimento de textos sobre o tema em estudo.	●○○
Elaboração de artigos	Elaborar textos científicos publicáveis sobre o tema em estudo	●●○
Outros objetivos da disciplina:		

### CONHECIMENTO PRÉVIO

Recomenda-se que o aluno tenha alguma formação básica de análise qualitativa de dados, particularmente a análise de conteúdo. Também é esperado que o aluno tenha a aptidão prévia de leitura e interpretação de textos, bem como a capacidade de desenvolvimento e produção de artigos científicos.

### CONTEÚDO

Os tópicos a serem cobertos na disciplina serão:

- Introdução à Revisão Sistemática
- Planejamento e gerenciamento da revisão
- Definição da questão de pesquisa e protocolos de busca
- Escolha das bases de dados e fontes da literatura
- Desenvolvimento da estratégia de pesquisa
- Aplicação de critérios de inclusão e exclusão
- Organização e gestão do material a ser explorado
- Extração de informações essenciais da literatura
- Compreensão e síntese da literatura
- Elaboração da discussão e das conclusões



## CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO

A avaliação da disciplina será realizada com base nos seguintes critérios:

- Participação em aula (30%)
- Trabalho final (70%)

A participação em aula será avaliada em termos do interesse demonstrado pelo aluno em relação à disciplina, sobretudo nas discussões realizadas em classe e também na realização das atividades parciais da disciplina. Além disso, os alunos deverão realizar um trabalho final de revisão sistemática sobre tema de sua escolha, seguindo os procedimentos explorados na disciplina.

## BIBLIOGRAFIA BÁSICA E COMPLEMENTAR

- Adams, R. J.; Smart, P.; Huff, A. S. Shades of grey: guidelines for working with the grey literature in systematic reviews for management and organizational studies. *International Journal of Management Reviews*, v. 19, n. 4, p. 432-454, 2017.
- Aguinis, H.; Ramani, R. S.; Alabduljader, N. Best-practice recommendations for producers, evaluators, and users of methodological literature reviews. *Organizational research methods*, v. 26, n. 1, p. 46-76, 2023.
- Aria, M.; Cuccurullo, C. bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, v. 11, n. 4, p. 959-975, 2017.
- Boland, A.; Cherry, G.; Dickson, R. (Eds.). *Doing a systematic review: A student's guide*. London: Sage Publications Ltd., 2017.
- Clark, W. R.; Clark, L. A.; Raffo, D. M.; Williams, R. I. Extending Fisch and Block's (2018) tips for a systematic review in management and business literature. *Management Review Quarterly*, v. 71, n. 1, p. 215-231, 2021.
- Cooke, A.; Smith, D.; Booth, A. Beyond PICO: the SPIDER tool for qualitative evidence synthesis. *Qualitative health research*, v. 22, n. 10, p. 1435-1443, 2012.
- Denyer, D., & Tranfield, D. Producing a systematic review. In D. A. Buchanan & A. Bryman (Eds.), *The Sage handbook of organizational research methods* (pp. 671-689). Sage Publications Ltd., 2009.
- Finfgeld-Connett, D. Use of content analysis to conduct knowledge-building and theory-generating qualitative systematic reviews. *Qualitative research*, v. 14, n. 3, p. 341-352, 2014.
- Fisch, C; Block, J. Six tips for your (systematic) literature review in business and management research. *Management Review Quarterly*, v. 68, n. 2, p. 103-106, 2018.
- Geyskens, I.; Krishnan, R.; Steenkamp, J.-B. E. M.; Cunha, P. V. A Review and Evaluation of Meta-Analysis Practices in Management Research. *Journal of Management*, 35(2), 393-419, 2009.
- Hiebl, M. R. W. (2021). Sample Selection in Systematic Literature Reviews of Management Research. *Organizational Research Methods*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/1094428120986851>
- Hsieh, H-F; Shannon, S. E. Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative health research*, v. 15, n. 9, p. 1277-1288, 2005.
- Kuckartz, U.; Rädiker, S. *Analyzing qualitative data with MAXQDA: Text, Audio, and Video*. Basel, Switzerland: Springer International Publishing, 2019.
- Lenart-Gansiniec, R. The dilemmas of systematic literature review: the context of crowdsourcing in science. *International Journal of Contemporary Management*, v. 58, n. 1, p. 11-21, 2022.
- Macinnis, D. J. A framework for conceptual contributions in marketing. *Journal of Marketing*, v. 75, n. 4, p. 136-154, 2011.
- Martín-Martín, A.; Thelwall, M.; Orduna-Malea, E.; Delgado López-Cózar, E. Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, v. 126, n. 1, p. 871-906, 2021.
- Mcallister, J. T.; Lennertz, L.; Atencio Mojica, Z. Mapping a discipline: a guide to using VOSviewer for bibliometric and visual analysis. *Science & Technology Libraries*, p. 1-30, 2021.
- Meline, T. Selecting studies for systemic review: Inclusion and exclusion criteria. *Contemporary issues in communication science and disorders*, v. 33, n. Spring, p. 21-27, 2006.
- Page, M. J. et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic reviews*, v. 10, n. 1, p. 1-11, 2021a.
- Page, M. J. et al. PRISMA 2020 explanation and elaboration: updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ*, v. 372, 2021b.
- Paul, J; Criado, A. R. The art of writing literature review: What do we know and what do we need to know?. *International Business Review*, v. 29, n. 4, p. 101717, 2020.



- Porritt, K.; Gomersall, J.; Lockwood, C. Study selection and critical appraisal: the steps following the literature search in a systematic review. *American Journal of Nursing*, v. 114, n. 6, p. 47-52, 2014.
- Rethlefsen, M. L.; Kirtley, S.; Waffenschmidt, S.; Ayala, A. P.; Moher, D.; Page, M. J.; Koffel, J. B. PRISMA-S: an extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic reviews*, v. 10, n. 1, p. 1-19, 2021.
- Singh, V. K.; Singh, P.; Karmakar, M.; Leta, J.; Mayr, P. The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, v. 126, n. 6, p. 5113-5142, 2021.
- Snyder, H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of business research*, v. 104, p. 333-339, 2019.
- Stoll, C. R.; Izadi, S.; Fowler, S.; Green, P.; Suls, J.; Colditz, G. A. The value of a second reviewer for study selection in systematic reviews. *Research Synthesis Methods*, v. 10, n. 4, p. 539-545, 2019.
- Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P. Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British journal of management*, v. 14, n. 3, p. 207-222, 2003.
- Van Eck, N. J.; Waltman, L. Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer. *Scientometrics*, v. 111, n. 2, p. 1053-1070, 2017.
- Zhu, J.; Liu, W. A tale of two databases: The use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, v. 123, n. 1, p. 321-335, 2020.

#### PROGRAMAÇÃO AULA-A-AULA

A programação aula-a-aula será divulgada no 1º dia de aula.

---